

O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI JIZZAX FILIALI

ISSN 2181-3884



# ZAMONAVIY ILMIY-TEXNIK TADQIQOTLAR

xalqaro jurnali

Vol. 2 No. 4

2026

**International Journal of  
Contemporary Scientific  
and Technical Research**  
**Volume 2 Issue 4**  
**2026**

**Zamonaviy ilmiy-texnik  
tadqiqotlar xalqaro jurnali**  
**4-son**  
**2026**

**Международный журнал  
современных научно-  
технических  
исследований**  
**Том 2 Выпуск 4**  
**2026**



# MIRZO ULUG'BEK NOMIDAGI O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETINING JIZZAX FILIALI

**Xalqaro ilmiy-elektron jurnali**

**Tahrir kengashi raisi:**

P.f.d., prof., O.X. Turakulov

**Bosh muharrir:**

A.A. Abdumalikov

**Tahrir kengashi mas'ul kotibi:**

D.M. Jomurodov

**Tahririyat hay'ati:**

1. B.f.d., prof., S. Murodova (O'zMU Jizzax filiali, UZB)
2. P.f.n., prof., S. Usmanov (O'zMU Jizzax filiali, UZB)
3. T.f.n., dos., S. Tavboev (O'zMU Jizzax filiali, UZB)
4. F.f.d., prof., N. Djusupov (O'zDJTU, UZB)
5. T.f.d., dos., S. Ruzimov (TTPU, UZB)
6. P.f.d., prof., G. Lekerova (SKU, KZH)
7. DSc., Ali Coşkan (ASUI, TR)
8. T.f.d., prof., D. Irgasheva (TATU, UZB)
9. T.f.d., prof., I. Siddikov (NRU TIIAME, UZB)
10. T.f.n., dos., S. Eshkabilov (NDU, US)

*Zamonaviy ilmiy-texnik tadqiqotlar xalqaro elektron jurnali (International Journal of Contemporary Scientific and Technical Research) O'zMU Jizzax filiali Kengashining qaroriga asosan tashkil etilib, 2022-yil 9-sentabrda O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №038200 raqami bilan ro'yxatidan o'tkazilgan, shuningdek davlatlararo standartlar talabi asosida O'zbekiston Milliy kutubxonasidan jurnal uchun 2181-3884 ISSN raqami olingan.*

© "O'zMU Jizzax filiali" – 2023

**Tahririyat manzili:**

130100, Jizzax viloyati, Jizzax shahri,  
Sh.Rashidov Shox ko'chasi, 259-uy.

## BO'LAJAK PEDAGOGLARNING IJODKORLIK KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISHDA QIYOSIY PEDAGOGIK TAJRIBANING IMKONIYATLARI

Madiyev Otamurod Bobomurodovich

Guliston davlat universiteti, mustaqil tadqiqotchi.

e-mail: [otamurod8687@gmail.com](mailto:otamurod8687@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4906-6467>

### Annotatsiya.

Ushbu maqolada bo'lajak o'qituvchilarda ijodiy tafakkurni rivojlantirishga oid xorijiy pedagogik tajribalar — Finlyandiya, Singapur, Yaponiya, Germaniya va AQSh misolida — komparativistik yondashuv asosida tahlil qilingan. Tadqiqot har bir mamlakat tajribasini alohida tavsiflash o'rniga, ularni yagona tahlil parametrlari — maqsad, mazmun, metod, o'qituvchi roli, talaba faoliyati, baholash va natija mezonlari — bo'yicha qiyoslashga asoslangan. Tahlil natijasida mazkur tajribalar ikki qutb bo'ylab joylashishi aniqlangan: institutsional nazoratni saqlagan holda ijodkorlikni maqsadli rivojlantiruvchi model (Singapur, qisman Yaponiya) va yuqori avtonomiyaga asoslangan tabiiy-organik rivojlanish modeli (Finlyandiya, Germaniya, AQSh). O'zbekiston oliy pedagogik ta'limining institutsional-madaniy xususiyatlarini hisobga olgan holda, xorijiy tajribalarning moslik darajasi uch toifaga — to'liq mos keluvchi, qisman mos keluvchi va transformatsiya orqali moslashtirilishi lozim bo'lgan tajribalarga ajratilgan. Tadqiqot xulosasiga ko'ra, Singapur tajribasining institutsional muvofiqlashtiruvchi mexanizmini, Yaponiyaning jamoaviy takomillashtirish prinsipini va G'arb modellaridan tanlab olingan avtonomiya elementlarini uyg'unlashtiruvchi integrativ-moslashtirilgan yondashuv O'zbekiston sharoiti uchun metodologik jihatdan eng maqbul yechim hisoblanadi.

**Kalit so'zlar:** ijodiy tafakkur, pedagogik ta'lim, komparativistik yondashuv, bo'lajak o'qituvchi, fenomenga asoslangan o'qitish, jugyō kenkyū, Bildung konsepsiyasi, STEAM integratsiyasi, institutsional adaptatsiya, didaktik transformatsiya.

## ВОЗМОЖНОСТИ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКИХ НАВЫКОВ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Мадиев Отамурод Бобомуродович

Гулистанский государственный университет, независимый исследователь.

### Аннотация.

В данной статье на основе компаративистского подхода анализируется зарубежный педагогический опыт развития творческого мышления у будущих учителей на примере Финляндии, Сингапура, Японии, Германии и США. Вместо отдельного описания опыта каждой страны исследование основывается на их сопоставлении по единым аналитическим параметрам: цели, содержанию, методам, роли преподавателя, деятельности студентов, оцениванию и критериям результатов. В результате анализа установлено, что рассматриваемые педагогические практики располагаются между двумя полюсами: моделью целенаправленного развития творческих способностей при сохранении институционального контроля (Сингапур, частично Япония) и моделью естественно-органического развития, основанной на высокой степени автономии (Финляндия, Германия, США). С учётом институциональных и культурных особенностей высшего педагогического образования Узбекистана зарубежный опыт классифицирован по степени применимости на три категории: полностью соответствующий местным условиям, частично соответствующий и требующий адаптации посредством трансформации. Согласно выводам исследования, интегративно-адаптированный подход, объединяющий институциональный координационный механизм сингапурской модели, японский принцип коллективного совершенствования и отдельные элементы автономии, заимствованные из западных моделей, представляет собой методологически наиболее целесообразное решение для условий Узбекистана.

**Ключевые слова:** творческое мышление, педагогическое образование, компаративистский подход, будущий учитель, феноменологически ориентированное обучение, *jugyō kenkyū* (исследование урока), концепция *Bildung*, интеграция STEAM, институциональная адаптация, дидактическая трансформация.

## THE POTENTIAL OF COMPARATIVE PEDAGOGICAL EXPERIENCE IN DEVELOPING CREATIVE SKILLS OF FUTURE TEACHERS

Madiyev Otamurod Bobomurodovich

Gulistan State University, Independent Researcher.

### Abstract.

This article analyzes international pedagogical practices aimed at developing creative thinking among prospective teachers in Finland, Singapore, Japan, Germany, and the United States through a comparative approach. Rather than describing each country's experience separately, the study compares these practices using a unified set of analytical parameters: objectives, content, methods, the teacher's role, student activities, assessment, and outcome criteria. The analysis reveals that these practices can be positioned along two contrasting poles: a model of purposeful creativity development that maintains institutional control (Singapore and, to some extent, Japan) and a natural-organic development model based on a high degree of autonomy (Finland, Germany, and the United States). Taking into account the institutional and cultural characteristics of higher teacher education in Uzbekistan, the applicability of international practices is classified into three categories: fully compatible, partially compatible, and requiring adaptation through transformation. The study concludes that an integrative and adapted approach combining the institutional coordination mechanism of the Singaporean model, Japan's principle of collaborative improvement, and selected elements of autonomy from Western models represents the most methodologically appropriate solution for the educational context of Uzbekistan.

**Keywords:** creative thinking, teacher education, comparative approach, prospective teacher, phenomenon-based learning, *jugyō kenkyū* (lesson study), *Bildung* concept, STEAM integration, institutional adaptation, didactic transformation.

**Kirish.** Zamonaviy pedagogik ta'lim tizimlarida bo'lajak o'qituvchilarda ijodiy tafakkurni shakllantirish masalasi turlicha falsafiy-metodologik asoslarga tayanadi. Finlyandiya, Singapur, Yaponiya, Germaniya va AQSh tajribalari o'zaro mustaqil emas — ular milliy ta'lim falsafasi, iqtisodiy rivojlanish strategiyasi va madaniy an'analar bilan uzviy bog'liq holda shakllangan. Shu bois har bir tajribani alohida tavsiflashdan ko'ra, ularni yagona tahlil parametrlari — maqsad, mazmun, metod, o'qituvchi roli, talaba faoliyati, baholash va natija mezonlari — asosida qiyoslash tizimli xulosalar chiqarish imkonini beradi.

Finlyandiya ta'lim tizimida kreativlikni rivojlantirishning maqsadi raqobatbardosh bilim emas, balki mustaqil fikrlovchi, noaniqlik sharoitida qaror qabul qila oladigan shaxsni tarbiyalashdir [1]. Mazmun jihatidan fenomenga asoslangan o'qitish (phenomenon-based learning) fanlararo integratsiyani ta'minlaydi — talaba muayyan hodisani turli fanlar nuqtayi nazaridan tadqiq qiladi. Metod sifatida loyihaviy-tadqiqot faoliyati, hamkorlikda o'qitish va refleksiv suhbat ustuvorlik qiladi. O'qituvchi roli — bu "bilim uzatuvchi" emas, balki o'quv jarayonini loyihalashtiruvchi va yo'naltiruvchi mutaxassis bo'lib, buning uchun barcha o'qituvchilar magistratura darajasidagi tadqiqotga asoslangan tayyorgarlikdan o'tadi [2]. Talaba faoliyati yuqori avtonomiyaga ega: o'quvchi o'z o'quv trayektoriyasini qisman mustaqil belgilaydi. Baholash formativ xarakterga ega bo'lib, standartlashtirilgan test natijalaridan ko'ra jarayon davomidagi ijodiy izlanish sifatiga e'tibor qaratiladi. Natija mezonlari sifatida noan'anaviy yechim topish qobiliyati va fanlararo bog'lanishni his qilish darajasi qaraladi.

Singapur tajribasining o'ziga xosligi shundaki, kreativlik davlat siyosati darajasida — "O'ylovchi maktablar, o'rganuvchi millat" (Thinking Schools, Learning Nation) strategik dasturi orqali institutsionallashtirilgan [3]. Maqsad — iqtisodiy raqobatbardoshlikni ta'minlovchi innovatsion kadrlarni tayyorlash. Mazmun tarkibiga tanqidiy va ijodiy tafakkur ko'nikmalari alohida o'quv komponenti sifatida kiritilgan, biroq bu an'anaviy fan mazmuni bilan qat'iy nazorat ostida uyg'unlashtiriladi. Metod jihatidan muammoli o'qitish (problem-based learning) va loyihaviy ishlar qo'llaniladi, ammo ular markazlashtirilgan o'quv dasturi doirasida amalga oshiriladi. O'qituvchi roli dual xususiyat kasb etadi: bir tomondan, ijodiy jarayonni rag'batlantiruvchi, ikkinchi tomondan, yuqori akademik natijalarga javobgar shaxs sifatida namoyon bo'ladi [4]. Talaba faoliyati boshqariluvchi erkinlik doirasida tashkil etiladi. Baholash tizimida ijodiy loyihalar an'anaviy imtihonlar bilan parallel qo'llaniladi. Natija mezonlari amaliy muammoni yangicha yechish samaradorligi bilan

o'lchanadi.

Yaponiyada kreativlikni rivojlantirish "jugyō kenkyū" — dars tadqiqoti metodologiyasi orqali amalga oshiriladi, bunda maqsad individual ijodkorlikdan ko'ra jamoaviy pedagogik mahoratni takomillashtirish hisoblanadi [5]. Mazmun mintaqaviy va milliy standart dastur asosida qat'iy belgilangan bo'lib, ijodkorlik ko'proq metodik yondashuvda, ya'ni bir mavzuni turlicha didaktik usullarda ishlab chiqishda namoyon bo'ladi. Metod sifatida hamkasblar ishtirokidagi kuzatuv darslari, keyingi jamoaviy muhokama va takroriy takomillashtirish siklidan iborat jarayon ustuvorlik qiladi. O'qituvchi roli o'z kasbiy amaliyotini doimiy tadqiq qiluvchi refleksiv amaliyotchi sifatida shakllanadi, bu Manabu Sato tomonidan "o'rganuvchi hamjamiyat" konsepsiyasida asoslab berilgan [6]. Talaba faoliyati jamoaviy muhokama va guruh ishiga yo'naltirilgan bo'lib, individual erkin ifoda emas, balki guruh konsensusiga erishish jarayonidagi hissa muhim sanaladi. Baholash uzoq muddatli kuzatuvga asoslangan sifat tahlili shaklida amalga oshiriladi. Natija mezoni pedagogik amaliyotning jamoaviy takomillashuvi va uslubiy boyligi bilan belgilanadi.

Germaniya tajribasi Vilgelm fon Humboldt va Wolfgang Klafki ishlab chiqqan "Bildung" — shaxsning har tomonlama ma'naviy-intellektual shakllanishi konsepsiyasiga tayanadi [7]. Maqsad shaxsning tanqidiy-mustaqil dunyoqarashini shakllantirish bo'lib, kreativlik ushbu jarayonning tarkibiy qismi sifatida qaraladi. Mazmun kompetensiyaviy yondashuv (Kompetenzorientierung) asosida qurilgan bo'lib, nazariy bilim bilan amaliy loyihaviy faoliyat uzviy bog'lanadi, ayniqsa, dual tizim (Duales System) doirasida nazariy-amaliy integratsiya yuqori darajada ta'minlanadi. Metod sifatida seminar munozaralari, mustaqil tadqiqot ishlari va amaliy loyihalar ustuvorlik qiladi. O'qituvchi roli ilmiy-metodik mustaqillikka ega mutaxassis sifatida belgilanadi, chunki nemis o'qituvchilarini tayyorlash tizimi ikki bosqichli (universitet ta'limi + Referendariat amaliyoti) tuzilishga ega [8]. Talaba faoliyati yuqori mustaqillik va tanqidiy fikrlash bilan tavsiflanadi. Baholash tizimida yozma ishlar, mustaqil loyihalar va og'zaki himoya uyg'unlashadi. Natija mezoni mustaqil ilmiy-tanqidiy pozitsiyani shakllantirish darajasi bilan belgilanadi.

AQSh tajribasining nazariy negizini Jon Dyuining progressiv ta'lim falsafasi tashkil etadi, unga ko'ra, ta'lim tayyor bilimlarni uzatish emas, balki tajriba orqali qayta quriladigan jarayon hisoblanadi [9]. Bu yondashuv E. Pol Torrensning ijodiy tafakkurni empirik o'lchash bo'yicha ishlari bilan boyitilib, kreativlikni maxsus diagnostika obyekti darajasiga ko'targan [10]. Maqsad individual o'ziga xoslikni namoyon etuvchi, tashabbuskor shaxsni tarbiyalashdir. Mazmun STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts, Mathematics) integratsiyasi orqali san'at va fanni birlashtirgan holda quriladi. Metod sifatida loyihaviy o'qitish, dizayn-tafakkur (design thinking) va tanqidiy muhokamalar keng qo'llaniladi. O'qituvchi roli fasilitator sifatida belgilanadi — u tayyor javob bermaydi, balki savol qo'yish orqali izlanishga undaydi. Talaba faoliyati yuqori individual erkinlikka asoslangan bo'lib, o'z g'oyasini ochiq ifodalash rag'batlantiriladi. Baholash portfolio va loyihaviy natijalar orqali amalga oshiriladi. Natija mezoni original g'oyani mustaqil ishlab chiqish va uni himoya qila olish qobiliyati bilan o'lchanadi.

#### Qiyosiy-tizimli tahlil

| O'ZBEKISTON KELAJAGI UCHUN TA'LIM: JAHON TAJRIBASI |                                                                                                        |                                                                                                                 |                                                                                                            |                                                                                                                     |                                                                                                                |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MEZON                                              | FINLYANDIYA                                                                                            | SINGAPUR                                                                                                        | YAPONIYA                                                                                                   | GERMANIYA                                                                                                           | AQSH                                                                                                           |
| MAQSAD YO'NALISHI                                  |  Mustaqil fikrlash  |  Iqtisodiy raqobatbardoshlik |  Jamoaviy mahorat       |  Shaxsiy shakllanish (Bildung) |  Individual o'ziga xoslik |
| NAZORAT DARAJASI                                   |  Past (avtonom)     | Yuqori (markazlashgan)                                                                                          | O'rta (metodik qat'iylik)                                                                                  | O'rta-past                                                                                                          |  Past                     |
| O'QITUVCHI FUNKTSIYASI                             |  Loyihalashtiruvchi |  Ikki yoqlama nazoratchi     |  Refleksiv tadqiqotchi  |  Ilmiy mustaqil mutaxassis     |  Fasilitator              |
| TALABA AVTONOMIYASI                                |  Yuqori             | Boshqariluvchi                                                                                                  |  Guruhga yo'naltirilgan | Yuqori                                                                                                              |  Yuqori                   |
| BAHOLASH TIPI                                      |  Formativ           |  Aralash                     |  Sifat-kuzatuv          | Yozma+himoya                                                                                                        |  Portfolio                |

\*Jadval turli mamlakatlarning ta'lim tizimlaridagi asosiy farqlarni ko'rsatadi.

Ushbu jadvaldan ko'rinishicha, tajribalar ikki qutb bo'ylab joylashadi: bir tomonda institutsional nazoratni saqlagan holda kreativlikni maqsadli rivojlantirish (Singapur, qisman Yaponiya), ikkinchi tomonda esa yuqori avtonomiyaga asoslangan tabiiy-organik rivojlanish modeli (Finlyandiya, AQSh, Germaniya) joylashadi. O'zbekiston oliy pedagogik ta'limi hozirgi bosqichda markazlashtirilgan davlat ta'lim standartlari, nisbatan mustahkam institutsional nazorat va

o'qituvchi markazidagi bilim uzatish madaniyati bilan tavsiflanadi. Bu institutsional kontekst xususiyatlarini hisobga olgan holda, tajribalarning moslik darajasini uch toifaga ajratish mumkin.

To'liq mos keladigan tajriba sifatida Singapur modelini ko'rsatish mumkin, chunki u markazlashtirilgan boshqaruv va ijodkorlikni maqsadli rivojlantirishni muvaffaqiyatli uyg'unlashtiradi [11]. Bu modelning davlat siyosati darajasidagi institutsionallashtirish mexanizmi O'zbekiston uchun tayyor tashkiliy andoza bo'la oladi, chunki mavjud boshqaruv tuzilmasini tubdan qayta qurishni talab qilmaydi.

Qisman mos keladigan tajriba sifatida Yaponiyaning jugyō kenkyū metodologiyasi baholanadi. Uning jamoaviy pedagogik takomillashuv prinsipi O'zbekistonning kollektivistik pedagogik madaniyatiga mos keladi, biroq uzoq muddatli sikllilik va yuqori metodik intizom talabi hozirgi institutsional resurslar sharoitida to'liq amalga oshirilishi murakkab [12].

Transformatsiya orqali moslashtirilishi lozim bo'lgan tajribalar sifatida Finlyandiya, Germaniya va AQSh modellari qaraladi. Ularning yuqori avtonomiyaga asoslangan tuzilmasi, masalan, fenomenga asoslangan o'qitish yoki dizayn-tafakkur metodologiyasi, o'zida qadriyat jihatidan ahamiyatli salohiyatni saqlaydi, biroq to'g'ridan-to'g'ri transfer qilinganda mavjud markazlashtirilgan nazorat tizimi bilan institutsional ziddiyatga kirishadi [13]. Shu bois bu tajribalarni faqat ayrim elementlar darajasida, masalan, formativ baholash tamoyillari yoki fasilitativ o'qituvchi pozitsiyasining ayrim komponentlari sifatida mahalliy didaktik sharoitga moslashtirgan holda joriy etish ilmiy jihatdan asosli hisoblanadi.

Shu tariqa, komparativistik tahlil shuni ko'rsatadiki, O'zbekiston oliy pedagogik ta'limida bo'lajak o'qituvchilarda ijodkorlikni rivojlantirish uchun yagona xorijiy modelni mexanik ravishda ko'chirish emas, balki Singapur tajribasining institutsional muvofiqlashtiruvchi mexanizmini, Yaponiyaning jamoaviy takomillashtirish prinsipini va G'arb modellaridan tanlab olingan avtonomiya elementlarini uyg'unlashtiruvchi integrativ-moslashtirilgan yondashuv metodologik jihatdan eng oqilona yechim hisoblanadi.

#### **XULOSA**

O'tkazilgan qiyosiy-tizimli tahlil shuni ko'rsatadiki, Finlyandiya, Singapur, Yaponiya, Germaniya va AQShning pedagogik ta'lim tajribasida bo'lajak o'qituvchilarda ijodkorlikni rivojlantirish yagona universal modelga ega emas, balki har bir milliy tizimning falsafiy-metodologik negizi, iqtisodiy strategiyasi va institutsional boshqaruv tuzilmasi bilan uzviy bog'liq holda shakllanadi.

Maqsad, mazmun, metod, o'qituvchi roli, talaba faoliyati, baholash va natija mezonlari parametrlari bo'yicha o'tkazilgan taqqoslash tajribalarni ikki qutbli tizimga ajratish imkonini berdi: bir tomonda institutsional nazoratni saqlagan holda kreativlikni maqsadli, davlat siyosati darajasida rivojlantirish (Singapur, qisman Yaponiya), ikkinchi tomonda esa yuqori shaxsiy avtonomiyaga asoslangan tabiiy-organik rivojlanish modeli (Finlyandiya, Germaniya, AQSh) joylashadi.

Mazkur tipologik farqlanish O'zbekiston oliy pedagogik ta'limi uchun tajribalarni tanlab, tanqidiy va bosqichma-bosqich o'zlashtirish zaruratini ilmiy asoslaydi. Tahlil natijalariga ko'ra, Singapur modeli markazlashtirilgan boshqaruv bilan ijodkorlikni institutsionallashtirishni muvaffaqiyatli uyg'unlashtirgani sababli O'zbekiston sharoitiga to'liq mos keladigan tajriba sifatida baholandi.

Yaponiyaning jugyō kenkyū metodologiyasi jamoaviy pedagogik madaniyatga mosligi bilan qisman moslikni namoyon etadi, biroq uning yuqori metodik intizom va uzoq muddatli sikllilik talabi hozirgi institutsional resurslar bilan cheklanadi. Finlyandiya, Germaniya va AQSh tajribalari esa o'zida qadriyat jihatidan muhim salohiyatni saqlasa-da, ularning yuqori avtonomiyaga asoslangan tuzilmasi mavjud markazlashtirilgan nazorat tizimi bilan bevosita ziddiyatga kirishi sababli faqat transformatsiyalangan, ayrim elementlar darajasida joriy etilishi mumkin.

Shu asosda xulosa qilish mumkinki, O'zbekiston oliy pedagogik ta'limida bo'lajak o'qituvchilarda ijodkorlikni rivojlantirishning ilmiy jihatdan asoslangan yo'li xorijiy tajribalarning birortasini mexanik ravishda ko'chirish emas, balki Singapur tajribasining institutsional-boshqaruv mexanizmini, Yaponiyaning jamoaviy pedagogik takomillashtirish prinsipini va G'arb modellaridan (Finlyandiya, Germaniya, AQSh) tanlab olingan formativ baholash hamda fasilitativ o'qituvchi pozitsiyasi elementlarini uyg'unlashtiruvchi integrativ-moslashtirilgan komparativistik-didaktik model yaratishdan iboratdir.

Bunday model milliy ta'lim tizimining institutsional-madaniy o'ziga xosligini inkor etmagan holda, jahon tajribasining ilg'or jihatlarini transformatsiya orqali o'zlashtirish imkonini beradi.

#### **FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR**

1. Sahlberg P. Finnish Lessons 2.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland? – New York: Teachers College Press, 2015.
2. Toom A., Kynäslahti H., Krokfors L. et al. Experiences of a Research-Based Approach to Teacher Education: Suggestions for Future Policies // European Journal of Education. – 2010. – Vol. 45, № 2. – P. 331–344.
3. Ng P. T. Learning from Singapore: The Power of Paradoxes. – New York: Routledge, 2017.
4. Tan C. Learning from Shanghai and Singapore: Same Difference? // Educational Philosophy and Theory. – 2019. – Vol. 51, № 4. – P. 400–410.
5. Lewis C. Lesson Study: A Handbook of Teacher-Led Instructional Change. – Philadelphia: Research for Better Schools, 2002.

6. Sato M. School as a Learning Community. – Tokyo: Iwanami Shoten, 2000. – Rus tilidagi tarjimasi asosida iqtibos keltirilgan.
7. Klafki W. Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik: Zeitgemäße Allgemeinbildung und kritisch-konstruktive Didaktik. – Weinheim: Beltz, 1996.
8. Terhart E. Teacher Education in Germany: Current State and New Perspectives // Journal of Education for Teaching. – 2009. – Vol. 35, № 4. – P. 407–416.
9. Dewey J. Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education. – New York: Macmillan, 1916.
10. Torrance E. P. The Torrance Tests of Creative Thinking: Norms-Technical Manual. – Bensenville, IL: Scholastic Testing Service, 1974.
11. Ng P. T. Thinking Schools, Learning Nation: Contradictions in Singapore's Educational Reform // Journal of Educational Change. – 2008. – Vol. 9, № 2. – P. 111–116.
12. Fernandez C., Yoshida M. Lesson Study: A Japanese Approach to Improving Mathematics Teaching and Learning. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2004.
13. Robinson K., Aronica L. Creative Schools: The Grassroots Revolution That's Transforming Education. – New York: Viking, 2015.