O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI JIZZAX FILIALI

ISSN 2181-3884

ZAMONAVIY ILMIY-TEXNIK TADQIQOTLAR

xalqaro jurnali

Vol. 2 No. 4

2026

International Journal of Contemporary Scientific and Technical Research

Volume 2 Issue 4
2026

Zamonaviy ilmiy-texnik tadqiqotlar xalqaro jurnali

4-son
2026

Международный журнал современных научно-технических исследований

Том 2 Выпуск 4
2026

MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETINING JIZZAX FILIALI

Xalqaro ilmiy-elektron jurnali

Tahrir kengashi raisi:

P.f.d., prof., O.X. Turakulov

Bosh muharrir:

A.A. Abdumalikov

Tahrir kengashi mas’ul kotibi:

D.M. Jomurodov

Tahririyat hay’ati:

1. B.f.d., prof., S. Murodova (O’zMU Jizzax filiali, UZB)
2. P.f.n., prof., S. Usmanov (O’zMU Jizzax filiali, UZB)
3. T.f.n., dos., S. Tavboev (O’zMU Jizzax filiali, UZB)
4. F.f.d., prof., N. Djusupov (O’zDJTU, UZB)
5. T.f.d., dos., S. Ruzimov (TTPU, UZB)
6. P.f.d., prof., G. Lekerova (SKU, KZH)
7. DSc., Ali Coşkan (ASUI, TR)
8. T.f.d., prof., D. Irgasheva (TATU, UZB)
9. T.f.d., prof., I. Siddikov (NRU TIIAME, UZB)
10. T.f.n., dos., S. Eshkabilov (NDU, US)

Zamonaviy ilmiy-texnik tadqiqotlar xalqaro elektron jurnali (International Journal of Contemporary Scientific and Technical Research) O’zMU Jizzax filiali Kengashining qaroriga asosan tashkil etilib, 2022-yil 9-sentabrda O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №038200 raqami bilan ro‘yxatidan o‘tkazilgan, shuningdek davlatlararo standartlar talabi asosida O‘zbekiston Milliy kutubxonasidan jurnal uchun 2181-3884 ISSN raqami olingan.

© “O‘zMU Jizzax filiali” – 2023

Tahririyat manzili:

130100, Jizzax viloyati, Jizzax shahri,
Sh.Rashidov Shox ko‘chasi, 259-uy.

KURSANTLARDA VATANPARVARLIKNI SHAKLLANTIRISH PEDAGOGIK MODELINING SAMARADORLIGINI EKSPERIMENTAL BAHOLASH

Maldibayev Kuandik Bekbauovich

Qozog‘iston Respublikasi Milliy gvardiyasi akademiyasi, katta o‘qituvchi, Jamoat xavfsizligi universiteti ilmiy izlanuvchisi.

Annotatsiya.

Maqolada jadidchilik va «Alash» harakatlari ziyolilarining madaniy merosi asosida kursantlarda vatanparvarlikni shakllantirish pedagogik modelining samaradorligini tajriba-sinov orqali tekshirish natijalari taqdim etilgan. Diagnostika vatanparvarlikning shakllanganlik darajasini yuqori, o‘rta va past darajalarga ajratgan holda to‘rtta komponent, to‘rtta mezon va o‘n oltita ko‘rsatkich asosida amalga oshirilgan. Tajriba guruhida uchta pedagogik shart-sharoit va oltita mazmuniy modul joriy etilgan. Qiyosiy va statistik tahlil natijalari tadqiq etilgan ko‘rsatkichlarning ijobiy dinamikasini aniqladi hamda o‘tkazilgan tadqiqot sharoitida ishlab chiqilgan pedagogik modelning samaradorligini tasdiqladi.

Kalit so‘zlar: vatanparvarlik, kursant, pedagogik tajriba, harbiy ta’lim, pedagogik model, madaniy meros, jadidchilik, «Alash», pedagogik shart-sharoitlar, samaradorlik.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА У КУРСАНТОВ

Малдыбаев Куандык Бекбауович

Академия Национальной гвардии Республики Казахстан, старший преподаватель, соискатель Университета общественной безопасности.

Аннотация.

В статье представлены результаты опытно-экспериментальной проверки эффективности педагогической модели формирования патриотизма у курсантов на основе культурного наследия интеллигенции движений джадидизма и «Алаш». Диагностика осуществлялась по четырём компонентам, четырём критериям и шестнадцати показателям с выделением высокого, среднего и низкого уровней сформированности патриотизма. В экспериментальной группе реализованы три педагогических условия и шесть содержательных модулей. Результаты сравнительного и статистического анализа выявили положительную динамику исследуемых показателей и свидетельствуют о результативности разработанной педагогической модели в условиях проведённого исследования.

Ключевые слова: патриотизм, курсант, педагогический эксперимент, военное образование, педагогическая модель, культурное наследие, джадидизм, «Алаш», педагогические условия, эффективность.

EXPERIMENTAL EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF A PEDAGOGICAL MODEL FOR DEVELOPING PATRIOTISM AMONG CADETS

Maldibayev Kuandik Bekbauovich

Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan, Senior Lecturer, Research Degree Candidate at the University of Public Security.,

Abstract.

The article presents the results of an experimental study evaluating the effectiveness of a pedagogical model for developing patriotism among cadets based on the cultural heritage of the intellectuals of the Jadidism and Alash movements. The assessment was conducted using four components, four criteria, and sixteen indicators, distinguishing high, medium, and low levels of patriotism development. Three pedagogical conditions and six content modules were implemented in the experimental group. The results of comparative and statistical analyses revealed positive changes in the indicators under investigation and demonstrated the effectiveness of the developed pedagogical model

under the conditions of the conducted study.

Keywords: patriotism, cadet, pedagogical experiment, military education, pedagogical model, cultural heritage, Jadidism, Alash, pedagogical conditions, effectiveness.

Введение. Современная подготовка будущего офицера предполагает формирование не только военно-профессиональных знаний и умений, но и устойчивых ценностных ориентаций, гражданской ответственности, осознанного отношения к воинскому долгу и готовности действовать в интересах государства и общества. В связи с этим одной из значимых задач высшего военного образования является поиск педагогических средств, обеспечивающих переход патриотических ценностей из сферы декларируемых установок в устойчивую личностную и профессиональную позицию курсанта.

В научной литературе патриотизм рассматривается как сложное ценностно-смысловое образование, связанное с национальной идентичностью, гражданской ответственностью и деятельностным отношением личности к государству и обществу [4; 5]. Для военно-профессиональной подготовки данное положение приобретает особое значение, поскольку патриотические установки будущего офицера должны проявляться в отношении к воинскому долгу, дисциплине, ответственности и профессиональному служению.

Значительным воспитательным потенциалом в этом отношении обладает культурное наследие интеллигенции движений джадидизма и «Алаш». Представленные в нём идеи просвещения, исторической памяти, сохранения языка и культуры, государственности, гражданской ответственности, нравственного долга и служения обществу могут быть педагогически адаптированы к задачам профессионального становления будущего офицера [6; 7].

В рамках исследования разработана педагогическая модель, объединяющая культурно-историческое содержание, профессиональный контекст подготовки будущего офицера, три педагогических условия, шесть содержательных модулей и критериально-диагностическую систему.

Цель статьи — представить результаты опытно-экспериментальной проверки эффективности разработанной педагогической модели формирования патриотизма у курсантов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование организовано как естественный педагогический квазиэксперимент с экспериментальной и контрольной группами:

ЭГ: $O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$;

КГ: $O_1 \rightarrow - \rightarrow O_2$,

где O_1 — исходная диагностика; X — специально организованное педагогическое воздействие; O_2 — итоговая диагностика.

Общая выборка составила 364 курсанта: экспериментальная группа — 182 человека, контрольная группа — 182 человека.

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий — сентябрь–декабрь 2024 г.; формирующий — январь 2025 г. – апрель 2026 г.; контрольный — май–июнь 2026 г.

На формирующем этапе в экспериментальной группе реализовывались три педагогических условия и шесть содержательных модулей: «Родина и историко-культурная память», «Язык и культура», «Государственность и право», «Гражданская ответственность и служение», «Воинская честь и долг», «Профессиональная культура офицера».

Сформированность патриотизма оценивалась по четырём взаимосвязанным компонентам: ценностно-мотивационному, когнитивно-познавательному, эмоционально-волевому и деятельностно-поведенческому.

Им соответствовали аксиологически-мотивационный, когнитивно-смысловой, эмоционально-волевой и практико-поведенческий критерии. Каждый критерий конкретизировался четырьмя показателями, что в совокупности составило 16 диагностических показателей.

Диагностический комплекс включал анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, экспертное оценивание, метод незаконченных предложений, ситуационные кейсы, проектные задания, самооценку и рефлексию.

Значение каждого критерия определялось по формуле:

$Kj = (x_1 + x_2 + x_3 + x_4) / 4$.

Интегральный показатель сформированности патриотизма рассчитывался следующим образом:

Iп = (КАМ + ККС + КЭВ + КПП) / 4.

В соответствии с принятой шкалой выделялись три уровня: высокий — 3,00–4,00 балла; средний — 2,00–2,99 балла; низкий — 1,00–1,99 балла.

Для статистической обработки применялись χ^2-критерий Пирсона, U-критерий Манна–Уитни [2] и критерий знаковых рангов Уилкоксона [1]. Величина эффекта оценивалась с помощью коэффициента r и V Крамера. Интерпретация величины эффекта осуществлялась с учётом общепринятых подходов к оценке

статистической мощности и выраженности различий [3]. Критический уровень статистической значимости принимался равным $p < 0,05$.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На констатирующем этапе проверялась исходная сопоставимость экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 1

Динамика уровней сформированности патриотизма у курсантов

Уровень	**ЭГ O_1**	**ЭГ O_2**	**КГ O_1**	**КГ O_2**
Высокий	17 (9,34%)	86 (47,25%)	20 (10,99%)	17 (9,34%)
Средний	101 (55,49%)	89 (48,90%)	100 (54,95%)	110 (60,44%)
Низкий	64 (35,16%)	7 (3,85%)	62 (34,07%)	55 (30,22%)
Всего	**182**	**182**	**182**	**182**

На этапе O_1 распределение курсантов ЭГ и КГ по трём уровням было близким. Проверка с помощью χ^2-критерия Пирсона показала отсутствие статистически значимых различий:

$\chi^2 = 0,280$; $df = 2$; $p = 0,869$; $V = 0,028$.

При сравнении исходных значений интегрального показателя также не установлено статистически значимых межгрупповых различий:

$U = 15\,782,5$; $p = 0,436$.

Таким образом, до начала формирующего воздействия экспериментальная и контрольная группы были статистически сопоставимы по исследуемым показателям.

После завершения формирующего этапа в экспериментальной группе выявлены существенные изменения в уровневой структуре. Численность курсантов с высоким уровнем увеличилась с 17 человек (9,34%) до 86 человек (47,25%), то есть на 69 человек. Одновременно численность курсантов с низким уровнем сократилась с 64 человек (35,16%) до 7 человек (3,85%).

В контрольной группе изменения были значительно менее выраженными: доля курсантов с высоким уровнем изменилась с 10,99 до 9,34%, со средним — с 54,95 до 60,44%, с низким — с 34,07 до 30,22%.

Для проверки внутригрупповой динамики интегрального показателя использовался критерий Уилкоксона.

В экспериментальной группе получены следующие значения:

$W = 368,5$; $Z = -10,622$; $p < 0,001$; $r = 0,787$.

Результат свидетельствует о статистически значимой положительной динамике интегрального показателя, при этом величина $r = 0,787$ характеризует выраженный эффект.

В контрольной группе получены следующие значения:

$W = 6399,0$; $Z = -0,205$; $p = 0,837$; $r = 0,015$.

Следовательно, статистически значимой динамики интегрального показателя в контрольной группе не выявлено, а величина эффекта является минимальной.

Таблица 2

Основные результаты статистической проверки

Сравнение	**Статистический метод**	**Результат**	**Интерпретация**
ЭГ–КГ, O_1, уровни	χ^2 Пирсона	χ^2=0,280; df=2; p=0,869; V=0,028	исходные распределения сопоставимы
ЭГ–КГ, O_1, Iп	U Манна–Уитни	U=15 782,5; p=0,436	исходные различия статистически незначимы
ЭГ, O_1–O_2	Уилкоксон	W=368,5; Z=–10,622; p<0,001; r=0,787	статистически значимая положительная динамика
КГ, O_1–O_2	Уилкоксон	W=6399,0; Z=–0,205; p=0,837; r=0,015	статистически значимая динамика отсутствует
ЭГ–КГ, O_2, Iп	U Манна–Уитни	Umin=7 017,0; p<0,001	итоговые различия статистически значимы
ЭГ–КГ, O_2, уровни	χ^2 Пирсона	χ^2=85,601; df=2; p<0,001; V=0,485	итоговые уровневые распределения существенно различаются

При итоговом межгрупповом сравнении интегрального показателя получено:

$U_{min} = 7\,017,0$; $p < 0,001$.

Комплементарное значение статистики составляет U = 26 107,0, поскольку при $n_1 = n_2 = 182$ сумма двух значений U равна $n_1 \times n_2 = 33\,124$. Для представления результата в таблице использовано меньшее значение U.

Следовательно, если на исходном этапе статистически значимых межгрупповых различий по интегральному показателю не наблюдалось, то после завершения формирующего этапа они были выявлены.

Итоговое распределение по высокому, среднему и низкому уровням дополнительно проверено с помощью χ^2-критерия Пирсона:

$\chi^2 = 85{,}601$; df = 2; $p < 0{,}001$; V = 0,485.

Значение V Крамера свидетельствует о существенной выраженности различий между экспериментальной и контрольной группами по итоговой уровневой структуре.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные данные следует интерпретировать в совокупности, поскольку отдельный статистический показатель не является достаточным основанием для оценки результативности педагогического воздействия.

Во-первых, на исходном этапе экспериментальная и контрольная группы были статистически сопоставимы как по распределению уровней, так и по интегральному показателю.

Во-вторых, после реализации разработанной модели в экспериментальной группе выявлена статистически значимая положительная внутригрупповая динамика с выраженной величиной эффекта. В контрольной группе аналогичной динамики не установлено.

В-третьих, на итоговом этапе выявлены статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами как по интегральному показателю, так и по распределению курсантов по трём уровням.

Особенно показательна динамика экспериментальной группы: доля курсантов с высоким уровнем увеличилась с 9,34 до 47,25%, тогда как доля курсантов с низким уровнем сократилась с 35,16 до 3,85%. В контрольной группе сопоставимого изменения уровневой структуры не наблюдалось.

Такая совокупность результатов согласуется с экспериментальной гипотезой о результативности специально организованного педагогического комплекса, включавшего разработанную модель, три педагогических условия и шесть содержательных модулей. Вместе с тем, учитывая квазиэкспериментальный характер исследования, полученные данные следует интерпретировать применительно к исследованной выборке и конкретным условиям военно-образовательного процесса.

Научное значение результатов заключается в эмпирическом подтверждении целесообразности комплексного формирования ценностно-мотивационного, когнитивно-познавательного, эмоционально-волевого и деятельностно-поведенческого компонентов патриотизма курсантов.

Дальнейшая апробация модели в других высших военных образовательных организациях позволит уточнить устойчивость полученных результатов и границы её педагогической применимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённая опытно-экспериментальная работа позволила оценить результативность педагогической модели формирования патриотизма у курсантов на основе культурного наследия интеллигенции движений джадидизма и «Алаш».

На исходном этапе экспериментальная и контрольная группы были статистически сопоставимы: по уровневому распределению получено $\chi^2 = 0{,}280$; $p = 0{,}869$, по интегральному показателю — U = 15 782,5; $p = 0{,}436$.

После реализации в экспериментальной группе трёх педагогических условий и шести содержательных модулей установлена статистически значимая положительная динамика интегрального показателя: W = 368,5; $Z = -10{,}622$; $p < 0{,}001$; $r = 0{,}787$. В контрольной группе статистически значимого изменения не выявлено: W = 6399,0; $Z = -0{,}205$; $p = 0{,}837$; $r = 0{,}015$.

Итоговое межгрупповое сравнение подтвердило статистически значимые различия по интегральному показателю (Umin = 7 017,0; $p < 0{,}001$), а анализ уровневого распределения — существенные различия между ЭГ и КГ ($\chi^2 = 85{,}601$; df = 2; $p < 0{,}001$; V = 0,485).

Таким образом, согласованность результатов внутригруппового, межгруппового и уровневого анализа свидетельствует о результативности разработанной педагогической модели и комплекса условий её реализации в исследованной выборке курсантов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Wilcoxon F. Individual Comparisons by Ranking Methods // Biometrics Bulletin. – 1945. – Vol. 1, № 6. – P. 80–83.

2. Mann H. B., Whitney D. R. On a Test of Whether One of Two Random Variables Is Stochastically Larger than the Other // The Annals of Mathematical Statistics. – 1947. – Vol. 18, № 1. – P. 50–60.

3. Cohen J. Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences. – 2nd ed. – Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1988.

4. Schatz R. T., Staub E., Lavine H. On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism // Political Psychology. – 1999. – Vol. 20, № 1. – P. 151–174.

5. Huddy L., Khatib N. American Patriotism, National Identity, and Political Involvement // American Journal of

Political Science. – 2007. – Vol. 51, № 1. – P. 63–77.

6. Малдыбаев К. Б., Акрамова Ш. А. Культурное наследие как фактор развития патриотической мотивации курсантов в образовательной среде Академии Национальной гвардии Республики Казахстан // Вестник Академии Национальной гвардии Республики Казахстан. – 2026. – № 1 (59). – С. 309–319.

7. Акрамова Ш. А., Малдыбаев К. Б. Важность использования наследия джадидизма в эпоху глобализации // Научные труды Военно-инженерного института радиоэлектроники и связи Республики Казахстан. – 2026. – № 2 (64). – С. 249–256.