O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI JIZZAX FILIALI

ISSN 2181-3884

ZAMONAVIY ILMIY-TEXNIK TADQIQOTLAR

xalqaro jurnali

Vol.2 N.5

2026

International Journal of Contemporary Scientific and Technical Research

Volume 2 Issue 5
2026

Zamonaviy ilmiy-texnik tadqiqotlar xalqaro jurnali

5-son
2026

Международный журнал современных научно-технических исследований

Том 2 Выпуск 5
2026

MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETINING JIZZAX FILIALI

Xalqaro ilmiy-elektron jurnali

Tahrir kengashi raisi:

P.f.d., prof., O.X. Turakulov

Bosh muharrir:

A.A. Abdumalikov

Tahrir kengashi mas’ul kotibi:

D.M. Jomurodov

Tahririyat hay’ati:

1. B.f.d., prof., S. Murodova (O’zMU Jizzax filiali, UZB)
2. P.f.n., prof., S. Usmanov (O’zMU Jizzax filiali, UZB)
3. T.f.n., dos., S. Tavboev (O’zMU Jizzax filiali, UZB)
4. F.f.d., prof., N. Djusupov (O’zDJTU, UZB)
5. T.f.d., dos., S. Ruzimov (TTPU, UZB)
6. P.f.d., prof., G. Lekerova (SKU, KZH)
7. DSc., Ali Coşkan (ASUI, TR)
8. T.f.d., prof., D. Irgasheva (TATU, UZB)
9. T.f.d., prof., I. Siddikov (NRU TIIAME, UZB)
10. T.f.n., dos., S. Eshkabilov (NDU, US)

Zamonaviy ilmiy-texnik tadqiqotlar xalqaro elektron jurnali (International Journal of Contemporary Scientific and Technical Research) O’zMU Jizzax filiali Kengashining qaroriga asosan tashkil etilib, 2022-yil 9-sentabrda O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №038200 raqami bilan ro‘yxatidan o‘tkazilgan, shuningdek davlatlararo standartlar talabi asosida O‘zbekiston Milliy kutubxonasidan jurnal uchun 2181-3884 ISSN raqami olingan.

© “O‘zMU Jizzax filiali” – 2023

Tahririyat manzili:

130100, Jizzax viloyati, Jizzax shahri,
Sh.Rashidov Shox ko‘chasi, 259-uy.

ZAMONAVIY TILSHUNOSLIKDA MATNNING JANR-USLUBIY TASHKIL ETILISHI MUAMMOLARI: FANLARARO VA DISKURSIV JIHATLAR

Gaziyeva Dilfuza Muhamedqodirovna

Farg‘ona davlat universiteti, katta o‘qituvchi.

Annotatsiya.

Maqolada zamonaviy kommunikativ muhitning transformatsiyasi sharoitida matnning janr-uslubiy tashkil etilishiga oid dolzarb nazariy va amaliy muammolar ko‘rib chiqiladi. Tadqiqotning maqsadi funksional uslublar va nutq janrlarining o‘zaro ta’siridagi asosiy tendensiyalarni aniqlash, shuningdek, zamonaviy diskursiv amaliyotlarda uslubiy geterogenlikning maqbul chegaralarini belgilashdan iborat. Tadqiqot metodologiyasi funksional-stilistik, janrshunoslik, diskurs-tahlil va lingvopragmatik yondashuvlarning kompleks qo‘llanilishiga asoslanadi. Tahlil natijasida matn yaratish jarayonidagi to‘rtta asosiy muammo aniqlanib, tizimlashtirilgan: uslublararo diffuziya (gibridlashuv), kompozitsion invariantlar qat’iyligining buzilishi, virtual janrlarning polikodliligi hamda odatiy nutqiy amaliyotlar bilan kodifikatsiyalangan til me’yorlari o‘rtasidagi ziddiyat. Janr-uslubiy tuzilmani tahlil qilishning uch darajali modeli taklif etilgan bo‘lib, u ongli ravishda qo‘llaniladigan pragmatik usul — stilizatsiya bilan nutqiy xato — uslubiy nomuvofiqlikni farqlash imkonini beradi. Tadqiqot natijalaridan matn nazariyasi, medialingvistika, tahrir amaliyoti va rus tili stilistikasini o‘qitishda foydalanish mumkin.

Kalit so‘zlar: matn, funksional uslub, nutq janri, janr-uslubiy tashkil etilish, janrlar gibridlashuvi, diskurs, polikodlilik, til me’yori.

ПРОБЛЕМЫ ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ И ДИСКУРСИВНЫЙ АСПЕКТЫ

Газиева Дилфуза Мухамедкадировна

Ферганский государственный университет, старший преподаватель.

Аннотация.

В статье рассматриваются актуальные теоретические и практические проблемы жанрово-стилевой организации текста в условиях трансформации современной коммуникативной среды. Цель исследования заключается в выявлении ключевых тенденций взаимодействия функциональных стилей и речевых жанров, а также определении границ допустимой стилевой гетерогенности в современных дискурсивных практиках. Методология исследования основывается на комплексном применении функционально-стилистического, жанроведческого, дискурс-аналитического и лингвопрагматического подходов. В результате анализа выявлены и систематизированы четыре основные проблемы текстообразования: межстилевая диффузия (гибридизация), нарушение жёсткости композиционных инвариантов, поликодовость виртуальных жанров и противоречие между узуальными речевыми практиками и кодифицированной языковой нормой. Предложена трёхуровневая модель анализа жанрово-стилевой структуры, позволяющая разграничивать осознанный прагматический приём — стилизацию — и речевую ошибку, связанную с неоправданным смешением стилей. Результаты исследования могут быть использованы в теории текста, медиалингвистике, редакторской практике и преподавании стилистики русского языка.

Ключевые слова: текст, функциональный стиль, речевой жанр, жанрово-стилевая организация, гибридизация жанров, дискурс, поликодовость, языковая норма.

PROBLEMS OF GENRE AND STYLISTIC ORGANIZATION OF TEXT IN MODERN LINGUISTICS: INTERDISCIPLINARY AND DISCURSIVE ASPECTS

Gaziyeva Dilfuza Muhamedqodirovna

Fergana State University, Senior Lecturer.

Abstract.

This article examines current theoretical and practical problems of genre and stylistic organization of text in the context of transformations in the contemporary communicative environment. The aim of the study is to identify key trends in the interaction between functional styles and speech genres, as well as to determine the acceptable boundaries of stylistic heterogeneity in contemporary discursive practices. The research methodology is based on the integrated application of functional stylistics, genre studies, discourse analysis, and linguistic pragmatics. The analysis identifies and systematizes four major problems of text production: interstylistic diffusion (hybridization), the weakening of rigid compositional invariants, the multimodal nature of virtual genres, and conflicts between established language-use practices and codified linguistic norms. A three-level model for analyzing genre and stylistic structure is proposed, enabling a distinction between deliberate pragmatic techniques, such as stylization, and speech errors resulting from unjustified stylistic mixing. The findings may be applied in text theory, media linguistics, editorial practice, and the teaching of Russian stylistics.

Keywords: text, functional style, speech genre, genre and stylistic organization, genre hybridization, discourse, multimodality, linguistic norm.

Введение. Изучение текстовой организации на протяжении последних десятилетий остаётся одним из магистральных направлений мировой и отечественной лингвистики. Если на ранних этапах развития лингвистики текста (работы И. Р. Гальперина, О. И. Москальской, З. Я. Тураевой) основное внимание исследователей фокусировалось на внутритекстовых категориях связности (когезии), цельности (когерентности), информативности и членимости, то в современной антропоцентрической и коммуникативно-прагматической парадигме акцент сместился на экстралингвистические факторы текстообразования. Важнейшими регуляторами, определяющими архитектонику любого речевого произведения, выступают его стилевая принадлежность и жанровая форма.

Актуальность настоящего исследования обусловлена беспрецедентной динамикой современной речевой коммуникации. Стремительная цифровизация всех сфер общественной жизни, доминирование сетевых форматов общения, развитие генеративных языковых моделей и медиатизация дискурса привели к радикальной перестройке классической системы функциональных стилей и речевых жанров. Традиционные каноны построения текста, описанные в трудах классиков функциональной стилистики (В. В. Виноградова, М. Н. Кожиной, Д. Н. Шмелёва) и теории речевых жанров (М. М. Бахтина, Т. В. Шмелёвой, В. В. Дементьева), подвергаются активной трансформации. Наблюдается стирание чётких границ между устной и письменной формами речи, официальным и неофициальным общением, информационной и воздействующей функциями языка.

В современной филологической науке сложилось определённое противоречие между классическими таксономиями стилей и жанров, требующими строгого соблюдения нормативной чистоты и композиционной стандартизации, и реальной дискурсивной практикой, тяготеющей к гибридизации, креолизации и межстилевому синтезу. Недостаточная разработанность чётких критериев оценки жанрово-стилевой гибридности порождает значительные трудности как в теоретическом описании современных текстов, так и в прикладных областях — лингвистической экспертизе, редактировании, переводе и обучении академическому и профессиональному письму.

II. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для обеспечения достоверности и объективности выводов в работе использован комплексный методологический аппарат, сочетающий общенаучные и специальные лингвистические методы.

Методологическую базу исследования составили:

1. **Функционально-стилистический метод**, направленный на выявление зависимости отбора языковых единиц (лексических, морфологических, синтаксических) от экстралингвистических факторов — сферы общения, целевой установки, формы речи и типа мышления.

2. **Жанроведческий анализ (моделирование речевого жанра)**, основанный на анкете речевого жанра Т. В. Шмелёвой, включающей семь конститутивных признаков: коммуникативную цель, образ автора, образ адресата, образ прошлого, образ будущего, диктумное содержание и формальную организацию [Шмелёва, 1997].

3. **Дискурс-анализ**, позволивший рассмотреть текст не как статичную закрытую структуру, а как динамический процесс и результат коммуникативного взаимодействия в конкретном социокультурном и

медийном контексте.

4. **Метод лингвопрагматической интерпретации**, применяемый для оценки коммуникативной эффективности текста и выявления интенций автора при использовании иностилевых элементов.

5. **Количественно-статистический метод**, использованный для подсчёта частоты встречаемости различных типов жанрово-стилевых трансформаций в исследуемом корпусе текстов.

Эмпирическую базу исследования составил корпус из 120 аутентичных текстов на русском языке, опубликованных в период с 2022 по 2026 год. Выборка формировалась методом стратифицированного отбора по четырём коммуникативным сферам (по 30 текстов в каждой группе), наиболее подверженным жанрово-стилевой динамике:

Группа 1 (научно-популярный дискурс): статьи ведущих научно-популярных порталов («N+1», «ПостНаука», «Элементы»), а также текстовые расшифровки научно-образовательных подкастов.

Группа 2 (медийно-публицистический дискурс): мультимедийные лонгриды, аналитические колонки и информационные посты в общественно-политических Telegram-каналах.

Группа 3 (цифровая деловая коммуникация): корпоративные рассылки, деловая переписка в мессенджерах, вакансии IT-компаний и коммерческие предложения (лендинги).

Группа 4 (сетевой поликодовый дискурс): креолизованные тексты социальных сетей (посты-карточки, треды, интернет-мемы с развёрнутым текстовым комментарием).

Процедура исследования включала три последовательных этапа:

1. **Дескриптивный этап:** первичная идентификация функционально-стилевой доминанты и жанрового инварианта каждого текста из выборки.

2. **Аналитический этап:** выявление в текстах элементов, не соответствующих классическим стилевым или жанровым нормам (иностилевая лексика, нарушение композиционной схемы, включение невербальных компонентов, изменение тональности).

3. **Оценочный этап:** верификация выявленных отклонений с точки зрения их коммуникативной успешности (анализ реакции адресата в комментариях, достижение перлокутивного эффекта) и классификация основных проблемных зон.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведённый анализ эмпирического материала показал, что в чистом, «стерильном» виде классические функциональные стили и канонические речевые жанры реализуются лишь в 18,3 % проанализированных текстов (преимущественно в строгих документальных и узкоспециальных научных форматах). В остальных 81,7 % случаев фиксируются различные формы жанрово-стилевой трансформации, порождающие системные проблемы текстовой организации.

Результаты количественного и качественного анализа позволили выделить четыре ключевые проблемы жанрово-стилевой организации современного текста.

3.1. ПРОБЛЕМА ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЙ ГИБРИДИЗАЦИИ (МЕЖСТИЛЕВОЙ ДИФФУЗИИ)

Данный феномен зафиксирован в 64,2 % текстов выборки (наиболее ярко выражен в группах 1 и 2). Суть проблемы заключается в активном взаимопроникновении стилевых черт, которые в классической стилистике считались антагонистическими.

В научно-популярном дискурсе наблюдается синтез академической терминологичности и разговорно-сниженной, метафорической экспрессии. Например, в статьях по молекулярной биологии или квантовой физике сложные термины (транскрипция, суперпозиция, апоптоз) соседствуют с разговорными фразеологизмами, сленгом и фамильярным обращением к читателю на «ты» («Клетка буквально включает режим самоуничтожения, чтобы не подставить весь организм»).

В деловой коммуникации (группа 3) происходит активная экспансия разговорного и рекламно-публицистического стилей в традиционно стандартизированные жанры. В текстах вакансий и коммерческих предложений вместо канцеляризмов и отглагольных существительных (осуществление контроля, обеспечение функционирования) доминируют глагольные конструкции, эмоционально-оценочные эпитеты и сленг («Мы ищем крутого тимлида, который прокачает наш продукт и не боится амбициозных челленджей»).

Проблемный аспект состоит в утрате чётких критериев разграничения функционально мотивированной стилизации (направленной на привлечение внимания и адаптацию сложного смысла для массового адресата) и стилистического диссонанса (разностилья), разрушающего целостность восприятия.

IV. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о том, что наблюдаемые в современном языке процессы не являются хаотичным разрушением системы стилей и жанров. Напротив, они представляют собой закономерную адаптацию текстовой организации к новым условиям коммуникации — экономике внимания, клиповому восприятию информации, демократизации общества и технологическим возможностям цифровых платформ.

4.1. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФЕНОМЕНА ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЙ ГИБРИДИЗАЦИИ

Высокий процент межстилевой гибридизации в научно-популярном (76,7 %) и медийном (83,3 %) дискурсах объясняется изменением фактора адресата. Современный читатель находится в состоянии информационной перегрузки, поэтому авторы вынуждены решать двуединую задачу: сохранить информационную точность (за счёт терминологии и логичности) и удержать внимание аудитории (за счёт экспрессивности и диалогизации). В этом контексте гибридизация выступает как прагматическая стратегия когнитивной адаптации сложного знания.

Однако с точки зрения теории текста здесь возникает серьёзная методологическая проблема: где проходит граница между эффективной гибридизацией и коммуникативной неудачей? Анализ комментариев аудитории к текстам выборки показал, что иностилевые включения воспринимаются позитивно только в том случае, если они подчинены единой коммуникативной цели автора и не искажают денотативное содержание текста. Когда же разговорные или жаргонные элементы вводятся механически, без учёта статуса адресата (например, фамильярный тон в официальной претензии или банковском уведомлении о блокировке счёта), возникает коммуникативный сбой, сопровождающийся негативной реакцией получателя.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило комплексно рассмотреть актуальные проблемы жанрово-стилевой организации текста в современной лингвистике и сформулировать следующие основные выводы:

1. **Динамический характер категорий стиля и жанра.** В современной речевой практике функциональный стиль и речевой жанр утрачивают жёсткую изолированность. Текст всё реже строится по монолитному стилевому канону, превращаясь в полистилистическое и поликодовое образование, гибко реагирующее на запросы цифровой медиасреды.

2. **Критерий коммуникативной целесообразности.** Размывание классических стилевых границ не означает отмены языковой и стилистической нормы. Главным критерием оценки качества жанрово-стилевой организации современного текста становится его коммуникативная эффективность и прагматическая мотивированность, верифицируемая через соответствие экстралингвистической ситуации, сохранность жанрового инварианта и функциональную оправданность языковых средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – Москва: Искусство, 1986. – С. 250–296.

2. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – Москва: Издательство АН СССР, 1963. – 255 с.

3. Галичкина Е. Н. Компьютерная коммуникация: лингвистический статус, знаковые средства, жанровое пространство: монография. – Волгоград: Парадигма, 2012. – 322 с.

4. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. – 4-е изд., стер. – Москва: КомКнига, 2006. – 144 с.

5. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. – Москва: Знак, 2010. – 600 с.

6. Дускаева Л. Р. Стилистика медиатекста: учебное пособие. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2018. – 248 с.

7. Клушина Н. И. Медиастилистика: монография. – Москва: Флинта, 2018. – 184 с.

8. Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Стилистика русского языка: учебник. – Москва: Флинта: Наука, 2008. – 464 с.

9. Костомаров В. Г. Наш язык в действии: очерки современной русской стилистики. – Москва: Гардарики, 2005. – 287 с.

10. Седов К. Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. – Москва: Лабиринт, 2004. – 320 с.